



Paris - Bruxelles - Frankfurt - London - Roma - Madrid - Zürich - Washington - Chicago

CEED - PRESSE COMMUNIQUE / french

Les fonctionnaires du JUGENDAMT volent les enfants

Une banale histoire de l'Allemagne moderne

CEED - STAMPA COMUNICA/italian

i funzionari del JUGENDAMT volano i bambini

una storia banale della Germania moderna

Paris, le 7 mars 2005

Fonctionnaires du Jugendamt et rapteurs malhonnêtes

./.

mère étrangère, travailleuse et honnête

Funzionari del Jugendamt e rapteurs malhonnêtes

./.

madre straniera, lavoratrice ed onesta

brefs résumé des faits

Au mois d'octobre 2004, les fonctionnaires du JUGENDAMT de la ville de Wesel (Allemagne) sont venus DEROPER sans aucune décision de justice l'enfant Jean-Pierre, 7 ans, pour le conserver sur le sol ALLEMAND et ENRICHIR une famille d'adoption locale.

Nel mese d'ottobre 2004, i funzionari del JUGENDAMT della città di Wesel (Germania) sono venuti DEROPER senza alcuna decisione di giustizia il figlio Jean-Pierre, 7 anni, a conservarlo sul suolo TEDESCO ed ARRICCHIRE una famiglia d'adozione locale.

Sa LIBERATION légitime vient de mettre fin à quatre mois de cauchemar pour l'enfant et la mère.
La sua LIBERATION legittimo ha appena posto fine a quattro mesi d'incubo per il bambino e la madre.

Les voleurs d'enfants quant à eux n'ont toujours pas été inquiétés par les "Parquets" allemands.
Ils continuent d'oeuvrer au nom de la République Fédérale Allemande.
Iadri di bambini quanto a loro non sono stati sempre preoccupati dalle "Corti" tedesche. Continuano ad operare in nome della repubblica federale tedesca.

Un enfant disparaît sans raison objective
Un bambino scompare senza ragione oggettiva

Mme Gebara, 36 ans, élève seule et bien ses trois enfants, à Wesel, une bourgade morose, située en Allemagne à la frontière hollandaise. De nationalité franco-libanaise à l'origine, Mme Gebara a dû se plier au chantage du juge allemand, lors de son divorce en 1992, de prendre la nationalité allemande ou perdre la garde de sa fille. Elle a préféré devenir une mère « allemande » pour conserver sa fille. Ce chantage anodin est assez banal en RFA.

La Sig.ra Gebara, 36 anni, allievo solo e bene i suoi tre bambini, a Wesel, una borgata morose, situata in Germania alla frontiera olandese. Di nazionalità franco-libanese all'origine, la signora

Gebara ha piegarsi al ricatto del giudice tedesco, in occasione del suo divorzio nel 1992, di prendere la nazionalità tedesca o perdere la guardia della sua figlia. Ha preferito diventare una madre "tedesca" per conservare la sua figlia. Questo ricatto anodin è abbastanza banale in RFT.

En septembre 2004, Mme Gebara obtient un poste de direction dans le Nord de l'Italie. Début octobre, elle organise la garde de ses enfants avec les fonctionnaires du JUGENDAMT, pour se rendre en Italie et trouver un appartement. Sa fille Jade, 14 ans, et son fils Jean-Pierre, 7 ans, restent chez Mme Beate Schröder, une nourrice payée par le JUGENDAMT, qui est aussi sa voisine. John-Marc, le second fils, reste chez son père.

Nel settembre 2004, la signora Gebara ottiene un posto di direzione nel Nord dell'Italia. Inizio ottobre, organizza la custodia dei suoi bambini con i funzionari del JUGENDAMT, per recarsi in Italia e trovare un appartamento. La sua figlia Jade, 14 anni, ed i suoi figli Jean-Pierre, 7 anni, resta nella signora Beate Schröder, una governante pagata dalla JUGENDAMT, che è anche sua voisine. John-Marc, i secondi figli, restano in suo padre.

Lors de son absence, une employée du JUGENDAMT, se rend chez Mme Schroeder pour y interroger les enfants Jade et Jean-Pierre. Ce n'est ni légal, ni moral.

In occasione della sua assenza, un "grosse buona donna" usata del JUGENDAMT, si rende nella signora Schroeder per interrogare i bambini Jade e Jean-Pierre. Non è né legale, né morale.

Lors de son absence, des employé(e)s du JUGENDAMT se rendent dans l'appartement de Mme Gebara - qui se trouve en rénovation en vue du déménagement tout proche – pour le visiter. Ce n'est ni légal, ni moral. Seule Mme Schroeder possède le second trousseau de clés.

In occasione della sua assenza, employé(e)s del JUGENDAMT si rendono nell'appartamento della signora Gebara - che si trova in rinnovamento in previsione del trasloco molto vicino - per visitarlo. Non è né legale, né morale. Solo la signora Schroeder possiede il secondo mazzo di chiavi.

Lors de son absence, des employé(e)s du JUGENDAMT se rendent chez le père de Jean-Pierre et lui demande d'apposer sa signature au bas d'un formulaire rédigé en allemand administratif (une langue que seuls des juristes allemands peuvent déchiffrer), sous le prétexte MENSONGER que

Mme Gebara se serait enfuie en Italie. Cette demande est illégale, immorale, méchante et préméditée. In occasione della sua assenza, employé(e)s del JUGENDAMT si rendono nel padre di Jean-Pierre e gli chiedono di affiggere la sua firma al fondo di un formulario redatto in tedesco amministrativo (una lingua che solo giuristi tedeschi possono déchiffrer), sotto il pretesto MENSONGER che La Sig.ra Gebara si sarebbe fugga in Italia. Questa domanda è illegale, immorale, méchante e préméditée.

Prenez un avocat et taisez-vous !

Prendete un avvocato e tacete!

A son retour d'Italie, le 8 octobre 2004, Mme Gebara retrouve sa fille Jade, mais son fils Jean-Pierre a DISPARU. Personne ne lui dit où il se trouve. Personne ne lui dit pourquoi on lui a retiré son fils. Personne ne lui vient en aide; ni la police, ni le Jugendamt, ni Mme Schröder.

Son fils a DISPARU.

Al suo ritorno dell'Italia, l'8 ottobre 2004, la signora Gebara trova la sua figlia Jade, ma i suoi figli Jean-Pierre SONO SCOMPARSI. Nessuno non gli dice dove si trova. Nessuno non gli dice perché gli hanno ritirato i propri figli. Nessuno lui non viene in aiuto; né la polizia, né Jugendamt, né la signora Schröder.

I suoi figli SONO SCOMPARSI.

A Madame Gebara, les fonctionnaires allemands donnent le conseil habituel de prendre un avocat et de patienter jusqu'à ce qu'elle soit convoquée au tribunal. Ils ne peuvent pas faire plus pour elle.

A signora Gebara, i funzionari tedeschi emettono il consiglio abituale di prendere un avvocato e pazientare fino a che sia convocata al tribunale. Non possono fare più per essa.

Sans JAMAIS pouvoir entrer en contact avec son fils, sans que personne ne lui fournisse une seule explication quant au rapt brutal de son enfant, Mme Gebara doit retourner en Italie avec sa fille Jade pour y prendre ses fonctions de directrice internationale dans une grande société.

Senza MAI potere entrare in contatto con i suoi figli, senza che nessuno non gli fornisca una sola spiegazione quanto all'abduzione brutale del suo bambino, la signora Gebara deve tornare in Italia con la sua figlia Jade per prendere le sue funzioni di direttore internazionale in una grande società.

Une organisation qui n'est pas le fruit d'un juge

Un'organizzazione che non è il frutto di un giudice

Lors de l'audience du 22 novembre 2004, c'est à dire un mois et demi après le rapt, l'avocat local mandaté par Mme Gebara, Me Thomas HEISKE, ne dit pas un mot pour défendre sa cliente, qui n'a jamais mis les pieds dans un Tribunal auparavant. Très vite, Mme Gebara comprend que « quelque chose » ne tourne pas rond.

occasione dell'udienza del 22 novembre 2004, è à dire un mese e metà dopo l'abduzione, l'avvocato locale delegato dalla signora Gebara, il dott. Thomas HEISKE, non dice una parola di difendere la sua cliente, che non ha mai messo i piedi in un tribunale prima. Molto rapidamente, la signora Gebara capisce che "qualcosa" non gira rotondo.

Puis, quand le juge, un certain Dressler, interdit à Mme Gebara de parler, la menaçant de faire usage des deux policiers qu'il a commandé pour la cause, elle comprend que plus que « quelque chose » ne tourne pas rond.

Quindi, quando il giudice, certo Dressler, proibisce alla signora Gebara di discorso, minacciandola di usare i due poliziotti che ha comandato per la causa, capisce che più che "qualcosa" non gira rotondo.

Puis, quand elle constate que trois petits fonctionnaires du JUGENDAMT sont assis là dans la salle et monopolisent la parole pour l'injurier devant le juge, elle comprend que « plus rien » ne tourne rond. Quindi, quando constata che tre piccoli funzionari del JUGENDAMT si siedono là nella sala e monopolizzano la parola per insultarla dinanzi al giudice, capisce che "più nulla" gira rotondo.

L'audience a pour seul objectif de faire d'elle une mauvaise mère, une personne sans valeur, voire même une criminelle, pour que son enfant puisse bientôt venir grossir le stock d'enfants mis à la disposition des « négociants » locaux.

L'udienza ha per solo obiettivo di fare di essa una cattiva madre, una persona senza valore, o stesso una criminale, perché il suo bambino possa bientôt venire ad ampliare lo stock di bambini messi a disposizione dei "commercianti" locali.

Dans ces conditions, il n'étonnera personne que toutes les preuves objectives que Mme Gebara aurait pu fournir pour prouver sa bonne foi et son comportement juste et sans faute, si son avocat allemand ne les avaient eues, sont systématiquement ignorées, réfutées, voire retournées contre elle.

In queste condizioni, non stupirà nessuno che tutte le prove oggettive che la signora Gebara avrebbe potuto fornire per provare la sua buona fede ed il suo comportamento giusto e senza difetto, se il suo avvocato tedesco non le abbia uccise, sono sistematicamente ignorate, confutate, o tornate contro essa.

Ces méthodes tous les parents d'enfants DISPARUS à jamais en République Fédérale, après qu'ils y aient été enlevés, le connaissent bien. Se défendre raisonnablement devant la horde de juges, de fonctionnaires et de pseudo-experts impliqués est impossible. Résister au HARRASSEMENT judiciaire allemand exige une excellente santé et condition morale.

Questo metodo tutti i genitori di bambini SCOMPARI a mai in repubblica federale, dopo che vi siano stati tolti, lo conoscono perfettamente. È conforme alla tradizione giudiziaria moderna. Difendersi ragionevolmente dinanzi alla horde di giudici, di funzionari e di pseudo-espert'implicati è impossibile. Resistere alla HARRASSEMENT giudiziario allelmand exige una salute eccellente e condizione morale.

Quand une semaine plus tard, son fils de SEPT ans doit répondre seul, faire face à trois adultes – le juge et deux petits fonctionnaires du JUGENDAMT– sans sa mère, sans avocat et sans témoin dans une salle de tribunal, Mme Gebara comprend la mise en scène :

Quando una settimana più tardi, i suoi figli di SETTE anni devono rispondere solo, fare fronte a tre adulti - il giudice e due piccoli funzionari del JUGENDAMT - senza la sua madre, senza avvocato e senza testimone in una sala di tribunale, la signora Gebara comprende la messa in scena:

Le VOL de son enfant par la REPUBLIQUE FEDERALE ALLEMANDE aura lieu sous couvert de procédures FACTICES, pour lui conférer une légitimité de papier.
Il VOLO del suo bambino da parte della REPUBBLICA FEDERALE TEDESCA avrà luogo. Occorrerà sotto copertura di procedure FACTICES, che confèreront la legalità di carta.

Si cette histoire moderne a un caractère INHABITUEL, ce n'est pas tant parce que DES ENFANTS SONT ARRACHES A LEUR PARENT sous couvert d'une pseudo-légalité, mais parce que Mme Gebara ne craint pas de s'opposer à la volonté des petits fonctionnaires allemands malhonnêtes, qui lui expliquent les valeurs humaines, après lui avoir volé lachement et sans raison son enfant.
Se questa storia moderna ha un carattere INHABITUEL, non è tanto perché BAMBINI SONO STRAPPATI A il LORO GENITORE dall'amministrazione tedesca sotto copertura di una pseudo-legalità, ma perché la signora Gebara non ha l'intenzione di sottoporsi senza nulla dire alla volontà piccoli funzionari tedeschi malhonnêtes, che osano nel 2005 tenergli grandi discorsi sui valori umani, dopo averglivolatgli in modo impreciso e senza ragione il suo bambino.

Madame Gebara, diplômée de l'Université, parle plus de 5 langues couramment. Elle comprend vite la motivation des fonctionnaires allemands et constate que des milliers d'autres parents partagent son triste sort. Elle sait que son seul secours viendra de l'étranger.

Un enfant ne quitte jamais le sol allemand
Un bambino non lascia mai il suolo tedesco

Quand Mme Gebara explique au Parquet italien, que des fonctionnaires allemands lui ont retiré son fils, SANS RAISON, sans audience et sans décision de justice préalable, pour le placer en famille d'accueil, il doute de sa bonne foi. Comme le font toutes les autorités étrangères quand leurs concitoyens leur tiennent des propos similaires. Elles préfèrent remettre en question la santé mentale de ces derniers, plutôt que de croire les fonctionnaires allemands capables de tant de malhonnêteté.
Quando la signora Gebara spiega alla Corte italiana, che funzionari tedeschi lui hanno ritirato i suoi figli, SENZA RAGIONE, senza udienza e senza decisione di giustizia preliminare, per metterlo in famiglia d'accoglienza, dubita della sua buona fede. Come lo fanno tutte le autorità straniere quando i loro concittadini esprimono loro opinioni simili. Preferiscono rimettere in questione la salute mentale di quest'ultimi, piuttosto che di credere i funzionari tedeschi capaci tanto di.

Le Parquet Italien contacte le JUGENDAMT Wesel et exige une explication. Les enfants ont été retiré à Mme Gebara, expliquent les petits fonctionnaires avec leur l'arrogance habituelle, non pas parce Mme Gebara est une mauvaise mère, mais parce qu'ils s'opposent au départ des enfants.

Le Parquet italien comprend qu'une telle justification n'est ni légale et encore moins morale ; il s'agit de VOLER un enfant ADMINISTRATIVEMENT.

La Corte italiana contatta la JUGENDAMT Wesel ed esige una spiegazione. I bambini sono stati ritirati alla signora Gebara, spiegano i piccoli funzionari con la loro arroganza abituale, non la parce signora Gebara è una cattiva madre, ma perché si oppongono alla partenza dei bambini.

La Corte italiana capisce che tale giustificazione non è né legale ed ancora meno morale; si tratta DI VOLARE un bambino ADMINISTRATIVEMENT.

Une organisation sans faille et cachée
Una organizzazione senza difetto e nascosta

Les recherches engagées sur place en Allemagne par Mme Gebara dans les écoles, le voisinage et les administrations restent infructueuses. Plusieurs milliers d'emails sont envoyés. TOUS restent sans réponse. Personne ne sait rien. Tous se taisent, et même ceux qui savent.

Le ricerche impegnate sul posto in Germania dalla signora Gebara nelle scuole, la vicinanza e le amministrazioni restano sterili. Molte migliaia di emails sono inviati. TUTTI restano senza risposta. Nessuno non sa nulla. Tutti si tacciono, ed anche coloro che sanno.

Sur place une présomption devient évidence. Des témoins relatent avoir été victimes d'actes de prédation similaires. Leurs enfants leur ont été retiré sans aucune raison objective. Ils ont été déplacés dans d'autres ville pour y être DISSIMULES. L'adresse des familles d'accueil ne leur ont pas été communiquée. Ces personnes ont PEUR de représailles de la part du JUGENDAMT.

Sul posto una presunzione diventa evidenza. Testimoni riferiscono essere stato loro così vittime di atti di predazione simili da parte dei piccoli funzionari del JUGENDAMT. I loro bambini sono stati ritirati loro senza alcuna ragione oggettiva. Sono stati mossi in un'altra città e vi SONO STATI DISSIMULATI. L'indirizzo delle famiglie d'accoglienza non è stato comunicato loro. Queste persone avevano TIMORE di rappresaglie da parte della JUGENDAMT.

Voler administrativement un enfant est moral et légitime dans l'Allemagne de 2005

Volare amministrativamente un bambino è morale e legittimo nella Germania del 2005

Lorsque le CEED à Paris est contacté, deux mois plus tard, il constate que l'enfant a été soustrait en l'absence de toute décision de justice depuis le 8 octobre 2004. En clair, cela signifie que l'enfant a été VOLÉ. Le CEED met alors le JUGENDAMT en demeure d'informer Mme Gebara du lieu de résidence de son fils, au plus tard au 5 décembre 2004.

Quando la CEED a Parigi è contattata, due mesi più tardi, constata che il bambino è stato sottratto in mancanza di qualsiasi decisione di giustizia dall'8 ottobre 2004. in chiaro, ciò significa che il bambino È STATO VOLATO. La CEED mette allora la JUGENDAMT in residenza di informare la signora Gebara del luogo di residenza dei suoi figli, al più tardi al 5 dicembre 2004.

Contacté, l'avocat Heiske ne s'inquiète pas outre-mesure de l'absence de décision judiciaire.

Pour lui tout cela n'est que ROUTINE. En tant qu'avocat allemand, il a prêté serment pour défendre les intérêts de sa NATION, contrairement à ses homologues étrangers, qui eux défendent tous leurs CLIENTS et leurs clients allemands, dans le respect des valeurs universelle, telle l'honnêteté.

Contattato, l'avvocato Heiske non si preoccupa oltre-misura dell'assenza di decisione giudiziaria. Per tutto ciò gli è soltanto ROUTINE. Ha prestato giuramento per difendere gli interessi della NAZIONE tedesca, contrariamente ai suoi omologhi stranieri, che loro difendono tutti i loro CLIENTI ed i loro clienti tedeschi, nel rispetto dei valori universali.

Informés de ces actes de nature CRIMINELLE, députés et responsables allemands se murent dans un SILENCE incompréhensible et INEXCUSABLE. Car il n'en va ni plus, ni moins que du VOL ADMINISTRATIF d'un enfant au coeur de l'Europe moderne.

Informati di quest'atti di natura CRIMINELLE, deputati e responsabili tedeschi si murano in un SILENZIO incompréhensible ed INGIUSTIFICABILE. Poiché ne non va né più, né meno soltanto dal VOLO AMMINISTRATIVO di un bambino nel cuore dell'Europa moderna.

Le 11 décembre 2004 le CEED porte plainte contre les responsables du JUGENDAMT pour des faits constitutifs de l'ENLEVEMENT d'enfants, passibles de peine de 5 ans d'emprisonnement, en lieu et place de l'avocat local. Le PARQUET ITALIEN fera de même, quelques jours plus tard, au motif du NECOCE d'enfant.

la CEED porta reclamo l'11 dicembre 2004 contro i responsabili del JUGENDAMT per fatti costitutivi dell'ELIMINAZIONE di bambini, suscettibili di pena di 5 anni d'imprigionamento, in sostituzione dell'avvocato locale. La CORTE ITALIANA farà allo stesso modo, alcuni giorni più tardi, alla ragione del TRATTATO di bambino.

En Allemagne, ni le Parquet local, ni le Parquet Général, ni même le Parquet Fédéral et encore moins la Ministre de la justice, pourtant tous informés, ne réagissent. Ils ne daignent même pas répondre. Personne ne s'émeut. Ces faits semblent donc avoir nature morale et légale et meme en plus haut lieu. In Germania, né la Corte locale, né la Corte generale, né anche la Corte federale ed ancora meno il ministro della giustizia, tuttavia tutti informati, reagiscono. Daignent neppure rispondere. Nessuno non si commuove. Questi fatti sembrano dunque avere natura morale e legale e stessa in più alto luogo.

D'ailleurs pourquoi l'Allemagne devrait-ils s'émouvoir, si ils ont donné aux JUGENDAEMTER les pouvoirs pour ORGANISER légalement la disparition d'enfants ?

Del resto perché la Germania dovrebbe commuoversi, se hanno dato alle JUGENDAEMTER i poteri PER ORGANIZZARE legalmente la scomparsa di bambini?

Les condamnations des fonctionnaires allemands prononcées par la Cour Européenne de Strasbourg (Görgülü 1 enfant volé et placé, Haase 7 enfants volés et placé) dans des affaires similaires, ne sont-elles pas les meilleures preuves, que ces pratiques administratives IMMORALES et SCANDALEUSES sont de l'organisation de l'Etat allemand ?

Del resto perché la Germania dovrebbe commuoversi, se hanno dato alle JUGENDAEMTER TUTTI i poteri PER ORGANIZZARE legalmente la scomparsa di bambini?

Qui sait en Europe, que le JUGENDAMT réclame **28.000 Euro par mois** à la famille Haase pour payer les familles d'adoption de leurs enfants volés (dont un nourrisson de quelques semaines), alors que depuis un an la Cour Européenne de Strasbourg – la communauté internationale - demande à l'Allemagne de leur restituer les enfants sans aucune condition ?

Chi sa in Europa, soltanto la JUGENDAMT richiede 28.000 euro al mese alla famiglia Haase per pagare le famiglie d'adozione dei loro bambini volati (fra cui un lattante di alcune settimane), mentre da un anno la Corte europea di Strasburgo - la Comunità internazionale - chiede alla Germania di restituire loro i bambini senza alcuna condizione?

Qui sait, que la famille Görgülü après 5 années de procédures et une décision favorable à Strasbourg n'a toujours pas récupéré l'enfant volé, et qu'elle doit aujourd'hui se laisser humilier par les politiques

locaux et le JUGENDAMT, qui se servent de la famille d'accueil pour faire écran à l'application de la décision de la communauté internationale ?

Chi sa, che la famiglia Görgülü dopo 5 anni di procedura ed una decisione favorevole a Strasburgo non ha ancora recuperato il bambino volato, e che deve oggi lasciarsi umiliare con le politiche locali e la JUGENDAMT, che si servono da famiglia d'accoglienza a fare schermo all'applicazione della decisione della Comunità internazionale ?

Un stratagème indigne de la justice d'une Nation de l'Union Européenne

Un stratagème indegno della giustizia di una nazione dell'Unione europea

Dès lors que quelques députés et la presse internationale sont informés du RAPT ADMINISTRATIF, les VOLEURS D'ENFANTS constatent deux mois plus tard, que l'ENLEVEMENT d'ENFANT n'a pour base légale, que la seule VOLONTE des fonctionnaires du JUGENDAMT.

Dal momento che alcuni deputati e la stampa internazionale sono informati dell'ABDUZIONE AMMINISTRATIVA, i LADRI di BAMBINI constatano daloro-stesso, che l'ELIMINAZIONE di BAMBINO ha per base legale da due mesi, soltanto la sola VOLONTE dei funzionari del JUGENDAMT

Alors, au lieu de restituer immédiatement et sans aucune condition l'enfant à la mère, comme l'attendrait tout européen bienveillant, les fonctionnaires de l'Allemagne moderne organisent un STRATAGEME visant à travestir le RAPT administratif pour détourner la Loi allemande et DISSIMULER le RAPT moderne.

Allora, anziché restituire immediatamente e senza alcuna condizione il figlio alla madre, come la attenderebbe qualsiasi europeo in buona salute morale, i funzionari della Germania moderna organizzano una STRATAGEME per mascherare l'ABDUZIONE amministrativa e deviare la legge tedesca.

Personne ne pourra affirmer, que ce plan en trois points est le fruit d'une coopération entre les politiques locaux, le juge DRESSLER, ses collègues du Parquet local, sous la bienveillance d'un avocat, ami du juge et politique local. Mais chacun se fera sa propre opinion au regard des faits. Le fait que l'avocat ait tenté par tous les moyens de verouiller la communication avec la presse est un indice supplémentaire.

Il piano di tre punti desterà alcune memorie ai nostri vecchi. Non ha lo scopo di agire nello intéret del bambino e della madre perfettamente innocenti, ma DISSIMULARE obiettivi inavouables della politica tedesca moderna nell'Unione europea.

Nessuno non può affermare, che questo piano sarebbe il frutto di una cooperazione tra le politiche locali, il giudice DRESSLER, i suoi colleghi della Corte locale, sotto il bienveillance di un avvocato, amico del giudice e politica locale. Ma ciascuno si farà la sua opinione nei confronti dei fatti. Che l'avvocato abbia tentato con da tutti i mezzi di verouiller la comunicazione con la stampa tedesca è un indice che non è anodin.

Le premier point prévoit de lancer une campagne de désinformation, plutôt que de punir les VOLEURS d'ENFANTS. L'attaché de presse du JUGENDAMT (pour quelle raison un JUGENDAMT local a-t-il un attaché de presse ?) fait diffuser dans la presse locale et nationale un rapport secret. L'avocat allemand de Mme Gebara sert d'intermédiaire, il n'informe pas sa cliente. Il s'agit de propager de fausses informations pour la diffamer publiquement.

Il primo punto prevede di lanciare una campagna di disinformazione nella stampa anziché punire i LADRI di BAMBINI.

L'addetto stampa del JUGENDAMT (per quale ragione una JUGENDAMT locale ha un addetto stampa?) fatto diffondere nella stampa locale e nazionale una relazione segreta. L'avvocato tedesco della signora Gebara funge da intermediario, non informa la sua cliente. Si tratta di propagare informazioni false diffamer pubblicamente.

Le second point prévoit de combler le vide judiciaire, né de la volonté des petits fonctionnaires de dérober l'enfant lors de l'absence de Mme Gebara, plutôt que de le lui restituer sans condition. Le 6 décembre 2004, un jour après l'échéance du délai fixé par le CEED, le juge local Drechsler tranfert par décision unilatérale et sous la pression du JUGENDAMT, l'autorité parentale sur l'enfant au JUGENDAMT. Le juge motive sa décision par le fait que Mme Gebara s'est adressée à la presse pour dénoncer le vol de son enfant. (Nous mettons cette décision à la disposition de tous)

Il secondo punto prevede di riempire il vuoto giudiziario, sorto della volontà dei piccoli funzionari di celare il bambino in occasione dell'assenza di signora Gebara, piuttosto che di restituire il bambino.

Il 6 dicembre 2004, un giorno dopo la scadenza del termine fissato dalla CEED, il giudice locale DRESSLER tranfert per decisione unilaterale ed alla pressione del JUGENDAMT, l'autorità parentale sul bambino alla JUGENDAMT. Il giudice motiva la sua decisione con il fatto che la signora Gebara si è rivolta alla stampa per denunciare il volo del suo bambino (mettiamo questa decisione a disposizione di tutti)

Le troisième point prévoit de TRAVESTIR le RAPT en un CONFLIT PARENTAL.

Il s'agit de faire porter le chapeau à la mère, plutôt que de poursuivre pénalement les les VOLEURS d'ENFANTS pour les écarter sans attendre du procès en cours.

Il terzo punto prevede DI MASCHERARE l'ABDUZIONE in un CONFLITTO PARENTALE. Si tratta di rinviare la responsabilità sui genitori, piuttosto che di proseguire dal punto di vista penale i LADRI di BAMBINI per allontanarli senza aspettare dal processo in corso.

Les VOLEURS D'ENFANTS trompent la presse et l'opinion publique
I LADRI di BAMBINI fuorviano la stampa e l'opinione pubblica

Alors, les fonctionnaires du JUGENDAMT sortent de derrière les fagots un rapport. Il a été rédigé en 2001 par un pseudo-expert à la solde du JUGENDAMT. Mme Gebara n'a vu ce pseudo-expert que deux fois, parce qu'il s'est imposé à elle, alors qu'elle avait fait une demande pour obtenir une nourrice, en raison de ses activités professionnelles. (un rituel classique du JUGENDAMT). nanzitutto, i piccoli funzionari del JUGENDAMT fanno uscire di dietro i fagots una relazione segreta datata del 2001. È redatto da un pseudo-esperto al saldo del JUGENDAMT. La Sig.ra Gebara ha visto questo pseudo-esperto soltanto due volte, perché si è imposto ad essa, mentre aveva fatto una domanda per ottenere una governante, a causa delle sue attività professionali.

Dans ce rapport secret, qui a peut-être été écrit ou réécrit pour la cause au mois de décembre 2004 (un rituel de la justice allemande moderne), il est relaté que l'enfant, âgé alors de 4 ans, souffre d'une maladie particulièrement GRAVE aux yeux de petits experts du JUGENDAMT; il traverse des périodes d'EUNURESIE, en clair, il fait pipi au lit !

In questa relazione segreta, che può essere stato scritto o riscritto per la causa nel mese di dicembre 2004 (una pratica della giustizia tedesca MODERNA), è riferito che il

bambino, vecchio allora di 4 anni, soffre di una malattia particolarmente GRAVE agli occhi di piccoli esperti del JUGENDAMT; attraversa periodi di EUNURESIE, in chiaro, egli fa urina al letto!

Cela est suffisant pour faire de cette femme une mère qui TRAVAILLE TROP (?) et qui ne s'occupe pas de ses enfants. Tous les prétextes sont bons et qu'importe si ses deux autres enfants n'ont aucun problème. Dans quel but un tel rapport pseudo-médical est-il établi et gardé secret au sein du JUGENDAMT ? Et malgré l'illégalité d'un tel rapport, la raison invoquée, est-elle suffisante pour retirer un enfant à sa mère ?

Ciò è sufficiente a fare di questa donna una madre che LAVORA TROPPO (?) e che non si occupa dei suoi bambini. Tutti i pretesti sono buoni e che importa se i suoi altri due bambini non hanno alcun problema. A quale scopo tale relazione pseudo-medica è elaborata e conservata segreta nell'ambito della JUGENDAMT? La ragione invocata, è sufficiente a ritirare un bambino alla sua madre?

Puis ces memes fonctionnaires très inventifs, dès lors qu'il s'agit d'imposer leur conception du monde à autrui, affirment que Mme Gebara s'est ENFUIE en Italie sans ses enfants.

Dans quel but affirment-ils cela ?

Une mère partie à la recherche d'un appartement pour loger toute sa famille en informant au préalable les fonctionnaires crapuleux, a-t-elle vraiment pour but de *s'enfuir* ?

Quindi questi stessi funzionari sempre malhonnêtes ma molto inventivi, da allora che si tratta di imporre la loro concezione del mondo, affermano che la signora Gebara si è FUGGA in Italia senza i suoi figli. A quale scopo affermano ciò? Una madre partita alla ricerca di un appartamento per mettere tutta la sua famiglia informando prima di tutto i funzionari abietti, ha realmente avuto lo scopo di fuggirsi in Italia?

Una madre partita alla ricerca di un appartamento per mettere tutta la sua famiglia informando prima di tutto i funzionari abietti, ha realmente avuto lo scopo di fuggirsi in Italia? Quindi questi stessi funzionari sempre malhonnêtes ma molto inventivi, da allora che si tratta di imporre la loro concezione del mondo, affermano che la signora Gebara si è FUGGA in Italia senza i suoi figli. A quale scopo affermano ciò?

Una madre partita alla ricerca di un appartamento per mettere tutta la sua famiglia informando prima di tutto i funzionari abietti, ha realmente avuto lo scopo di fuggirsi in Italia?

Enfin, ces memes petites gens à qui l'on a confié le pouvoir de désarticuler des dizaines de milliers de familles en Allemagne, affirment que Mme Gebara laissait vivre ses enfants dans un TAUDIS.

Dans quel but affirment-ils cela ? Et pourquoi ne le constatent-ils qu'en 2004 ?

Et sur quelles preuves ces MENTEURS PROFESSIONNELS se fondent-ils donc ?

La visite illégale de l'appartement de Mme Gebara, avant sa remise au propriétaire pendant son absence trouve ici toute sa justification.

Infine, questo stesso popolino a che si è affidato, sotto pretesti più non sani gli uni che gli altri, il potere di désarticuler decine di migliaia di famiglie in Germania, affermano che la signora Gebara lasciava vivere i suoi bambini in un TAUDIS. A quale scopo affermano ciò improvvisamente?

E su quali prove questi MENTEURS PROFESSIONALI si fondono dunque? La visita illegale durante l'assenza di signora Gebara nel suo appartamento in rinnovamento, prima della sua riduzione al proprietario trova qui tutta la sua giustificazione.

Le droit PENAL prévaut toujours sur le droit CIVIL
 Il diritto PENAL prevale sempre sul diritto CIVILE

Alors que le RAPT ADMINISTRATIF est débusqué et porté à la connaissance du grand public, les fonctionnaires raptés ne peuvent plus procéder au transfert « de propriété » sur « marchandise », comme ils le font habituellement. Pour dissimuler leur objectif, ils utilisent le père de l'enfant. Ils le convainquent, en échange de fausses promesses, d'introduire une requête, aux fins d'obtenir l'autorité parentale exclusive à son profit. L'affaire doit avoir le faux-semblant d'un conflit parental. Perché l'ABDUZIONE AMMINISTRATIVA è stata scovata e trasmessa al grande pubblico, i funzionari raptés non possono procedere al trasferimento "di proprietà" su "merce", come lo fanno di solito. Per dissimulare il loro obiettivo, si servono da padre del bambino. Lo convincono, in scambio promesse false, ad introdurre una richiesta, per ottenere l'autorità parentale esclusiva al suo profitto. L'affaire deve avere il pretesto di un conflitto parentale.

Le juge local sait que la requête a été préparée sous l'impulsion des petits fonctionnaires du JUGENDAMT, qui sont aussi à l'origine de tous les rapports entre ses mains. Il connaît sans aucun doute les plaintes pénales déposées contre ses collègues du JUGENDAMT. Il connaît parfaitement les conséquences juridiques de telles plaintes. Il ne peut ignorer que dans le monde entier la justice PENALE prévaut sur la justice CIVILE.

Il giudice locale sa che la richiesta è stata preparata sotto l'impulso dei piccoli funzionari del JUGENDAMT, che sono anche all'origine di tutte le relazioni tra le sue mani. Connaît senza alcuno dubbio i reclami penali depositati contro i suoi colleghi del JUGENDAMT, poiché i suoi amici della Corte locale ne ne hanno informata. Connaît perfettamente le conseguenze giuridiche di tali reclami. Non può ignorare che nel mondo intero la giustizia PENALE prevale sulla giustizia CIVILE.

Comme tout juge consciencieux, il sait que, dans de telles conditions, il doit surseoir à statuer le temps que la justice PENALE fasse son travail. C'est la raison pour laquelle, il s'empresse de transférer le 20 décembre 2004, en dépit de toute légalité, l'autorité parentale au père.

Come ogni giudice coscienzioso, sa che in tali condizioni, deve sospendere il procedimento il tempo che la giustizia PENALE abbia fatto il suo lavoro. È il motivo per cui, si affretta a trasferire del 20 dicembre 2004 l'autorità parentale sul padre del bambino, in dépit di qualsiasi legalità.

Or le PERE N'A NULLEMENT L'INTENTION DE S'OCCUPER D'UN ENFANT, qu'il n'a vu que deux ou trois fois par an depuis la naissance, malgré quatre années de vie commune avec la mère, et ce, uniquement parce que Mme Gebara l'exigeait dans l'intérêt de leur enfant. Cela LE JUGE LE SAIT INCONTESTABLEMENT, même s'il n'a pas pris le temps d'entendre Mme Gebara. Ma il PADRE non Ha AFFATTO l'INTENZIONE DI OCCUPARSI di un BAMBINO, che ha visto soltanto due o tre volte all'anno dalla nascita, nonostante quattro anni di vita comune con la madre, e ciò, soltanto perché la signora Gebara la esigea nello intérêt del loro bambino. Ciò LO GIUDICA LO SA INNEGABILMENTE, stesso se non ha preso il tempo di intendere la signora Gebara.

C'est très précisément la raison pour laquelle, ils transfèrent l'autorité parentale au père. Car celui-ci délègue peu de temps après l'autorité parentale exclusive, que le juge vient de lui attribuer, aux petits fonctionnaires du JUGENDAMT local (la mère n'existe plus officiellement). Ils peuvent alors placer l'enfant dans une FAMILLE D'ACCUEIL ALLEMANDE choisie et payée ... par le JUGENDAMT. Ma il PADRE non Ha AFFATTO l'INTENZIONE DI OCCUPARSI di un BAMBINO, che ha visto soltanto due o tre volte all'anno dalla nascita, nonostante quattro anni di vita comune con la madre, e ciò, soltanto perché la signora Gebara la esigea nello intérêt del loro bambino. Ciò LO GIUDICA LO SA INNEGABILMENTE, stesso se non ha preso il tempo di intendere la signora Gebara.

Si ces décisions sont « légales » selon le *droit* allemand, c'est que les procédures de *droit* allemand permettent de dérober un enfant, pour le marchander *légalement* dans une famille d'accueil.

Un enfant ne quitte jamais le sol allemand
Un bambino non lascia mai il suolo tedesco

Mme Schröder, la voisine, est depuis nombre d'années une employée modèle du JUGENDAMT. Il y a quelques années Mme Schroeder a adopté l'enfant Marina. Depuis, Marina rapporte chaque mois plus de 700 euro - net d'impôt - à la famille Schroeder, financés par le JUGENDAMT. La Sig.ra Schröder, la vicina, è da numero di anni un dipendente modello del JUGENDAMT. Alcuni anni fa, la signora Schroeder ha adottato il bambino Marina.

La mère de Marina est d'origine yougoslave, elle a cinq enfants. Comment pouvait-elle imaginer à l'époque, qu'en informant le JUGENDAMT de sa volonté de rentrer dans son pays, les fonctionnaires allaient s'arranger pour lui prendre l'enfant Marina ? En un tournemain le rapport d'un pseudo-expert expert était rédigé – tous les prétextes sont bons – et l'enfant a pu être placé. En prenant un enfant, c'est toute une famille n'a pas quitté le sol allemand. La mère paye probablement la pension alimentaire à la famille Schroeder pour pouvoir voir sa fille. La madre di Marina è d'origine iugoslava, ha cinque bambini. Come poteva -elle immaginare all'epoca, soltanto informando la JUGENDAMT della sua volontà di rientrare nel suo paese, i funzionari andavano sistemarsi per prendergli il bambino Marina? In un tournemain la relazione di un pseudo-esperto specializzato era redatta - tutti i pretesti sono buona - ed il bambino ha potuto essere messo. Da allora, riporta ogni mese più di 700 euro - netto d'imposta - alla famiglia Schroeder, finanziati dalla JUGENDAMT. Prendendo un bambino, tutta una famiglia non ha lasciato il suolo tedesco. La madre ha oggi il favore di pagare la pension alimentaire alla famiglia Schroeder, se vuole vedere la sua figlia.

Mme Gebara est d'origine franco-libanaise, elle a trois enfants. Comment pouvait-elle imaginer alors qu'elle se trouvait en Italie, que Mme Schröder allait organiser DANS SON DOS, la visite de ses employeurs du JUGENDAMT pour interroger ses enfants – qui par ailleurs ont affirmé haut et fort vouloir aller en Italie avec leur mère – et faire visiter son appartement. Que planifiaient-ils ? Mme Schroeder craignait-elle le départ d'une source de revenus ? La Sig.ra Gebara è d'origine franco-libanese, ha tre bambini. Come poteva -elle immaginare mentre si trovava in Italia, che la signora Schröder andava organizzare nel SUO DOS, la visita dei suoi datori di lavoro del JUGENDAMT per interrogare i suoi bambini - che d'altra parte hanno affermato su e molto volere andare in Italia con la loro madre - e fare visitare il suo appartamento. Cosa progettavano? La Sig.ra Schroeder temeva la partenza di una fonte di redditi?

Une suite logique et rationnelle
Un seguito logico e razionale

Lundi 14 février 2005 Mme Gebara a LIBERE son fils des mains des MARCHANDS D'ENFANTS. Jean-Pierre était devenu propriété de Mme Schroeder.

Lunedì 14 febbraio 2005 la signora Gebara ha liberato i suoi figli delle mani dei COMMERCianti di BAMBINI. Jean-Pierre era proprietà della signora Schroeder.

A son arrivée en Italie, Jean-Pierre a été entendu par une unité spéciale du Tribunal pour enfants. Le protocole de son audition nous indique à quelle Allemagne nous avons à faire aujourd'hui ; Al suo arrivo in Italia, Jean-Pierre è stato inteso da un'unità specializzata del tribunale per bambini. Il protocollo della sua udienza ci indica a quale Germania dobbiamo fare oggi;

- *Jean-Pierre a tout d'abord été déplacé dans une autre ville. Là, pendant plusieurs semaines, il n'a pas été à l'école, parce qu'il devait « s'adapter » à son nouvel environnement et à sa nouvelle famille, la famille Monika et Jürgen JAUCH, - Lammersweg 103 à 46509 Xanten –*
- Jean-Pierre è stato innanzitutto mosso in un'altra città. Là, durante molte settimane, non è stato a scuola, perché doveva "adattarsi" al suo nuovo ambiente ed alla sua nuova famiglia, la famiglia Monika e Ju!rgen JAUCH, - Lammersweg 103 a 46509 Xanten -

[En clair, il ne devait pas être retrouvé malgré l'absence de toute décision juridique]

- *Il n'avait le droit de sortir par devant que lors des repas*

[en clair, il devait rester enfermé dans sa chambre toute la journée]

(In chiaro, non doveva essere trovato nonostante l'assenza di ogni decisione giuridica)

- *Il était régulièrement battu au visage et dans le creux des genoux.*

- Era regolarmente battuto, al viso e nella cavità delle ginocchia

- *Il s'est rendu en avion en RUSSIE pour aller chercher une mère et son enfant.*

- Si è reso in aereo in RUSSIA per andare cercare una madre russa ed il suo bambino.

[en clair : le Jugendamt s'est servi de Jean-Pierre pour tromper les autorités russes et faire passer la famille Jauch pour une « honorable » famille allemande avec un enfant]

(in chiaro: Jugendamt si è funto da Jean-Pierre per fuorviare le autorità russe e fare passare la famiglia Jauch per "onorato" una famiglia tedesca con un figlio)

- *Le nourrisson a été arraché à sa mère russe – qui ne parlait pas et ne lisait pas l'allemand – sous le prétexte qu'elle allaitait son enfant trop longtemps et qu'elle achetait les mauvais produits. La décision est alors « tombée » comme elle est « tombée » dans son histoire à lui.*

- Il lattante è stato strappato alla sua madre russa - che non parlava e non leggeva il tedesco - sotto il pretesto che allattava il suo bambino troppo a lungo e che comperava i cattivi prodotti. La decisione "è allora caduta" poiché "è caduta" nella sua storia a lui.

[en clair : le nourrisson est tombé sous le coup de la décision d'un juge local et sa propriété transférée au Jugendamt, exactement comme il en a été le cas pour Jean-Pierre. La famille Jauch ou toute autre famille fidèle peut dorénavant s'enrichir chaque mois de 600 euro + les allocations familiales + 2000 euro en paiement unique. L'enfant et l'argent resteront en Allemagne. Le Jugendamt réclamera bientôt le paiement de la pension alimentaire pour la famille adoptive à la mère russe]

(in chiaro: il lattante è caduto sotto il colpo della decisione di un giudice locale e la sua proprietà trasferita al Jugendamt, esattamente poiché è stato il caso di Jean-Pierre. La famiglia Jauch o qualsiasi altra famiglia fedele possono

d'ora in poi arricchirsi ogni mese di 600 euro + gli assegni familiari + 2000 euro in paiment unico. Il bambino ed il denaro resteranno in Germania. Jugendamt richiederà bientot il pagamento della pensione alimentare per la famiglia adottiva alla madre russa)

- *plus tard, il est resté quelques jours chez son père, qui lui a dit qu'il n'avait pas de temps pour lui. C'est pourquoi il est passé chez ses tantes, mais le Jugendamt ne voulait pas leur verser un seul cent.* he non aveva tempi per lui. È per questo che è passato nelle sue zie, ma Jugendamt non voleva versare loro uno solo cento.

[en clair : le juge et les petits fonctionnaires du Jugendamt se sont efforcés de camoufler le rapt administratif en le plaçant chez son père qui n'en voulait pas, puis ont essayé de le transférer chez les tantes, membres de la famille allemande, qui n'en voulaient pas sans contrepartie financière]

cercato di camuffare l'abduzione amministrativa mettendolo in suo padre che ne non voleva, quindi hanno provato a trasferirlo nelle zie, membri della famiglia tedesca, che ne non volevano senza controparte finanziaria)

- Puis il est revenu chez Mme Beate Schroeder. Il a aidé Mme Schroeder à faire les cartons de déménagement. Mme Schroeder a pris un plus grand appartement. Elle réside maintenant Erlenweg 42 à 46514 Schermbeck.

- Quindi è ritornato nella signora Beate Schroeder. Ha aiutato la signora Schroeder a fare i cartoni di trasloco. La Sig.ra Schroeder ha preso un più grande appartamento. Risiede ora Erlenweg 42 a 46514 Schermbeck.

[en clair : après que la pression médiatique est retombée, le Jugendamt a osé transférer l'enfant VOLE à qui il était promis dès le départ. Mme Schroeder perçoit chaque mois 600 euro NET d'IMPOT de la part du JUGENDAMT pour ses fidèles services et peut s'autoriser un peu plus de confort ...]

(in chiaro: dopo che la pressione mediatica è ricaduta, Jugendamt ha osato trasferire il bambino VOLA a che era promesso fin dalla partenza. La Sig.ra Schroeder percepisce ogni mese 600 euro NET d'IMPOSTA da parte della JUGENDAMT per i suoi servizi fedeli e può autorizzarsi un po'più di comodità...)

- *Jean-Pierre s'est appelé Jean-Pierre Jauch, puis Pierre Schroeder. Il est allé à l'école de Mr Munkes, la Hagelkreuzschule, plus tard, alors qu'il était chez Mme Schroeder à l'école Kolbe Schule.*

- Jean-Pierre si è chiamato Jean-Pierre Jauch, quindi Pierre Schroeder. È andato a scuola del sig. Munkes, Hagelkreuzschule, più tardi, mentre era nella signora Schroeder a scuola Kolbe Schule.

[en clair : son nom a été changé délibérément pour qu'il ne puisse plus être retrouvé. Alors que Mme Gebara était à la recherche de son fils, elle a été accueillie par Mr Munkes, le directeur de l'école, dans laquelle se trouvait Jean-Pierre, scolarisé en classe 2C, ce que nous savons aujourd'hui. Mr Munkes a copié toutes les infos et a DISSIMULE la présence de l'enfant au sein de son établissement.]

(in chiaro: il suo nome è stato cambiato deliberatamente perché non possa più essere trovato. Mentre la signora Gebara era alla ricerca dei suoi figli, è stata accolta dal sig. Munkes, il direttore della scuola, nella quale si trovava Jean-Pierre, scolarisé in classe 2C, ciò che sappiamo oggi. Il sig. Munkes ha copiato tutte le infos ed ha DISSIMULA la presenza del bambino nell'ambito del suo stabilimento)

Celui qui en Europe trompe ses partenaires et vole des enfants
 Quello che in Europa fuorvia i suoi partner e vola bambini

Au contraire du père et des familles d'accueil ALLEMANDES qui peuvent s'enrichir NET d'IMPOT sur le dos des autres et mener sans fin des procédures TOUS FRAIS DE JUSTICE PAYES, la mère honnête doit elle TRAVAILLER pour nourrir ses enfants, payer ses impôts et payer son avocat ALLEMAND, s'il elle ne veut pas courir le risque d'être condamnée par défaut.

Poiché al contrario del padre e delle famiglie d'accoglienza TEDESCHE che volando i bambini possono arricchirsi NETTE d'IMPOSTA sulla parte posteriore degli altri e condurre senza fine delle procedure QUALSIASI SPESE di GIUSTIZIA RETRIBUZIONI, la madre honnête deve essa LAVORARE per nutrire i suoi bambini, pagare le sue imposte ed arricchire gli avvocati TEDESCHI, se egli non vuole essere condannata da difetto..

Mme Gebara a dépensé plus de 10.000 euro en quelques mois. Cet argent est resté en Allemagne. Les parents français d'enfants DISPARUS en Allemagne grâce à l'aide active de ses fonctionnaires, dépensent en moyenne entre 10.000 et 20.000 euro. Mr Sheehan par exemple a dépensé 100.000 euro pour un fils enlevé en Allemagne. Toutes ces sommes d'argent restent en Allemagne. C'est une manière comme une autre d'enrichir une nation sur le dos des autres.

Qui pense que la finalité de la justice familiale allemande est de garder les enfants en Allemagne, se trompe. Elle est plus subtile encore ; tant que les parents, par amour pour leurs enfants, sont en quête de justice, ils dépensent leur argent. Il s'agit de les laisser croire qu'ils obtiendront justice en multipliant les procédures. Ils dépenseront alors plus d'argent.

Les fonctionnaires de justice allemande remplissent une tâche économique; Non seulement ils maintiennent les enfants en Allemagne sous des prétextes plus malhonnête les uns que les autres, mais garantissent aussi le transfert des fortunes des parents victimes dans l'économie allemande.

Ainsi, si Mme Gebara n'avait pas réussi à sauver son enfant des mains des VOLEURS, les MARCHANDS d'enfants, ils auraient exigé le paiement mensuel de la pension alimentaire. Elle aurait donc été contrainte d'enrichir pendant 15 ans les petits fonctionnaires malhonnêtes (du JUGENDAMT), les receleurs (les familles d'accueil) et leurs complices (les pseudo-experts). Se la signora Gebara non fosse riuscita a salvare il suo bambino delle mani dei LADRI di bambini, i COMMERCianti di bambini avrebbero esatto dalla sua parte il pagamento mensile della pensione alimentare. Avrebbe così contribuito di forza ad arricchire i piccoli funzionari malhonnêtes (quelli del JUGENDAMT), i ricevitori (le famiglie d'accoglienza) ed i loro complici (i pseudo-esperti).

Pour accéder à son salaire étranger, le JUGENDAMT aurait obtenu un jugement ALLEMAND – le plus souvent dans le secret – devant un tribunal ALLEMAND et aurait demandé l'entraide internationale pour le faire exécuter par la justice ITALIENNE. Celle-ci comme toutes les justices européennes, ne soupçonne pas la malhonnêteté des décisions.

Le cas de Mme Gebara n'est pas une « exception malheureuse », un terme qu'emploient volontiers les politiques allemands. Une recherche dans GOOGLE.DE de "Jugendamt" et "Kinderklau" pourrait livrer aux germanophones et germanophiles convaincus de bien désagréables surprises, tout du moins le temps que les autorités allemandes prennent leurs dispositions pour faire interdire ces sites.

Il caso della signora Gebara non costituisce un'"eccezione infelice", un termine che usano volentieri le politiche tedesche. Una ricerca in GOOGLE. di "Jugendamt" e "Kinderklau" potrebbe consegnare ai germanofoni e germanophiles convinti di bene

gli sgradevoli sorprese, molto almeno il tempo che le autorità tedesche adottano la loro disposizione per fare proibire queste località.

Mme Gebara n'attend plus rien d'une justice familiale, qui se trompe de mission et trompe les autorités étrangères sur sa finalité. Cela, toute personne bien pensante le comprendra aisément hors Allemagne.

Une justice européenne détournée de sa mission
Una giustizia europea deviata della sua missione

Mme Gebara souhaite que la justice puisse passer dans son affaire, car la justice est le pilier de toute démocratie moderne et la neutralité de ses décisions en est l'indicateur de sa santé.

La Sig.ra Gebara auspica che la giustizia possa passare nel suo affare, poiché la giustizia è il pilastro di ogni democrazia moderna e la neutralità delle sue decisioni è l'indicatore della sua salute.

Au lieu de laisser un enfant vivre une vie heureuse avec sa mère et ses frère et soeur en Italie, les fonctionnaires allemands l'ont placé de force dans famille d'accueil. Ils n'ont eu cure de le détruire psychologiquement en lui expliquant que sa mère étrangère ne voulait plus de lui. Mais ils ont omis d'expliquer pourquoi son père allemand l'a rejeté.

Si les faits décrits devaient correspondre à la réalité, cela signifierait que dans l'Allemagne moderne des fonctionnaires qui n'ont pas de pouvoir de justice peuvent sans raison objective, avec l'aval de « juges » allemands, enlever des enfants à leurs parents biologiques, les couper de leur famille et se servir d'eux comme d'objets de chantage pour extorquer les pensions alimentaires aux fins d'enrichir les familles d'accueil ALLEMANDES.

Se i fatti descritti nel suo affare dovessero corrispondere alla realtà, ciò significherebbe che nella Germania moderna dei funzionari che non hanno di potere di giustizia possono senza ragione oggettiva, con l'avallo di "giudici" tedeschi, togliere bambini ai loro genitori biologici, tagliarli dalla loro famiglia e fungersi da loro come oggetti di ricatto per extorquer le pensioni alimentari per arricchire le famiglie fedeli d'accoglienza TEDESCHE.

S'il en était ainsi, il n'est plus question de JUSTICE.

Car un appareil d'Etat, qui s'appuie sur l'INTERACTION CROISEE de fonctionnaires prédateurs d'enfants, qui ont tous pouvoirs et sont aux ordres des politiques locaux, et ceux des tribunaux locaux, qui n'ont pour moralité que la loyauté envers leur employeur – le pouvoir politique du Land local – et « légalisent » *im Namen des Deutsches Volkes* les raptés initiés par leurs collègues du JUGENDAMT, doit faire l'objet de toutes les attentions de la communauté internationale.

Se ne fosse così, non è presa più in considerazione la GIUSTIZIA.

Poiché un'organizzazione che si sostiene sull'INTERAZIONE INCROCIATA di piccoli funzionari predatori di bambini, che hanno qualsiasi potere e sono agli ordini delle politiche locali, e di altri funzionari, quelli dei tribunali locali, che hanno per moralità soltanto l'onestà verso il loro datore di lavoro - il potere politico del Land locale - ed hanno tutto potere "légaliser" *im Namen del Deutsches Volkes* le abduzioni amministrative iniziate dai loro colleghi del JUGENDAMT, deve essere oggetto di tutte le attentions da parte della Comunità internazionale.

Ce type d'organisation, contre laquelle les citoyens allemands sont aujourd'hui impuissants (voir pour preuve les cas Goerguelue et Haase), est, que l'on veuille l'admettre ou non, que l'on veuille ou non accorder du crédit aux PROPOS ALARMANTS DE PARENTS VICTIMES, la meme organisation que celle que dirigeait Monsieur Max Sollmann.

Questo tipo d'organizzazione dissimulata, contro la quale i cittadini tedeschi sono impotenti (vedere i casi Goerguelue ed Haase), è, che si vogliamo nel 2005 ammetterlo o no, che si vogliamo accordare

del credito alle OPINIONI ALLARMANTI di GENITORI VITTIME o no, il tipo d'organizzazione gestita da signor Max Sollmann.

Dans ces conditions qui des parents ou des fonctionnaires raptés devraient être cités à comparaître devant un tribunal devient question légitime. Du ressort de quel tribunal, de la Cour Européenne des Droits de l'Homme ou du Tribunal Pénal International à la Haye, le NEGOCE ORGANISE d'enfant relèverait, n'est ici qu'un moindre détail.

Che tale organizzazione possa essere in grado di rendere "giustizia" al senso o la Comunità internazionale la intende, non sembra ovvio. Chi dei genitori o funzionari raptés devono essere citare ha comparaître, è una questione che sembra legittima. Della molla di quale tribunale, della Corte europea dei diritti dell'uomo a Strasburgo o del tribunale penale internazionale all'Aia, la NEGOCE ORGANIZZA di bambino solleva, è qui soltanto un dettaglio.

Quand le VOL d'enfants devient le Droit naturel d'un Etat

Quando il VOLO di bambini diventa il diritto naturale di un'amministrazione

Seule une commission européenne indépendante sera en mesure de dire, si l'enfant de Mme Gebara a été placé dans une famille d'accueil selon des critères objectifs et MORAUX.

La commission doit dire, si les objectifs et les méthodes des différents acteurs, le degré de dépendance des uns par rapport aux autres et leur implication dans la procédure, satisfont les critères d'impartialité d'une justice moderne. Elle prendra pour ce faire le soin d'exiger TOUS les documents rédigés en SECRET par les fonctionnaires du JUGENDAMT et se posera la question de la légitimité de tels documents, dès lors que cette administration est partie prenante dans les procédures.

Elle prendra soin d'analyser comment et pourquoi les fonctionnaires du JUGENDAMT ont instrumentalisé lors d'une procédure en justice un père qui donne son fils à l'adoption.

La commission vérifiera aussi COMMENT et par quel canal, les autorités allemandes ont dépeché les Carabinieri italiens au domicile de Mme Gebara, dans les heures qui ont suivi la libération, afin de placer l'enfant en garde à vue.

Car de la même manière, les autorités allemandes ont déjà trompé les autorités françaises en 1999, dépechant la police française au domicile du petit Julian K, âgé alors de 4 ans et citoyen français, pour le placer 16 heures en garde à vue en France et l'extrader en quelques heures vers la RFA. L'enfant a depuis DISPARU à jamais de son père français.

Cet incident avait conduit le député Cardo à poser une question au Gouvernement français.

(voir: <http://www.pierre-cardo.com/depute/Travail/Questions/2000/54040.htm>)

Poiché nello stesso modo, le autorità tedesche hanno già fuorviato le autorità francesi nel 1999, dépechant la polizia francese al domicilio di piccolo Julian K, vecchio allora di 4 anni e cittadino francese, per metterlo 16 ore in guardia a vista in Francia ed extrader in alcune ore verso la RFT. Il bambino ha da DISPERSO a mai di suo padre francese.

Quest'incidente aveva condotto il deputato Cardo a porre una domanda al governo francese. (vedere: <http://www.pierre-cardo.com/depute/Travail/Questions/2000/54040.htm>)

Si l'affaire Gebara fera l'objet d'une question parlementaire devant le Parlement Italien ou devant le Parlement Européen, sera le choix de députés soucieux du respect des valeurs humaines en Europe.

Se l'affaire Gebara sarà oggetto di un'interrogazione parlamentare dinanzi al Parlamento italiano o dinanzi al Parlamento europeo, sarà la scelta dei deputati,

Car de la même manière, les autorités allemandes ont déjà trompé les autorités turques en 1997, dépechant la police turque au domicile du petit Boris, âgé alors de 8 an, pour l'arracher – sans aucune décision légale - à sa mère de nationalité turque pour l'extrader en Allemagne. Le Consul Honoraire de la RFA à Antalya en Turquie, a prêté assistance aux petits fonctionnaires du JUGENDAMT de Hambourg. L'enfant a depuis ce jour DISPARU à jamais de la vie de sa mère.

Il a été placé dans un foyer du JUGENDAMT.

Poiché dello stesso modo, le autorità tedesche hanno già fuorviato le autorità turche nel 1997, dépèchant la polizia turca al domicilio del piccolo Boris, vecchio allora di 8 anno, per strapparlo - senza alcuna decisione legale - alla sua madre di nazionalità turca extrader in Germania. Il console Honoraire della RFT a Antalya in Turchia, prété assistenza ai piccoli funzionari del JUGENDAMT di Amburgo. Il bambino da questo giorno È SCOMPARSO a mai della vita della sua madre. È stato messo in un focolare del JUGENDAMT.

Enfin, la commission doit analyser les soldes financiers, issus des transferts de prestations de pensions alimentaires entre la République Fédérale et chacun des Etats de l'Union, au regard du nombre d'enfants de couples binationaux séparés, dont l'un des partenaires est de nationalité allemande. Il permettra de mesurer la congruence entre les propos tenus par les représentants politiques allemands et les faits accomplis par juges allemands, sous le couvert du huis-clos.

Quant les VICTIMES deviennent CRIMINELS

En 1999, le père du petit Julian a été inscrit par le « Parquet » allemand sans raison et secrètement dans le fichier SIRENE (l'Interpol européen, depuis la ratification du Traité de Schengen). A la date d'aujourd'hui, les autorités allemandes refusent de donner les motifs et la base légale de cette inscription. Ainsi, le père de Julian est devenu un CRIMINEL aux yeux de toutes les polices européennes, sans le savoir et surtout sans savoir pourquoi, ce qui a permis aux autorités allemandes de venir voler « légalement » le petit Julian en France.

Madame Gebara, qui a le droit moral avec elle, a été inscrite locale au fichier SIRENE par la police allemande. Cette femme courageuse est devenue une CRIMINELLE au regard de toutes les polices européennes, et elle n'est pas la seule. Cette inscription n'est certainement pas le fruit d'un pur hasard, tout du moins, lorsque l'on veut bien regarder ce qui se passe dans l'Allemagne moderne.

Signora Gebara, che ha il diritto morale con essa, è stata anche iscritta locale all'archivio SIRENE dalla polizia tedesca. Questa donna coraggiosa è così diventata una CRIMINALE nei confronti di tutte le polizie europee, e non è la sola. Quest'iscrizione non è certamente il frutto di un'occasione pura, molto almeno, quando si vuole osservare ciò che avviene nella Germania moderna.

Pour cette raison, Mme Gebara ne peut plus venir se défendre sur le territoire allemand, devant un tribunal allemand, ce qui permettra aux autorités locales de rendre toute sorte de décisions en par défaut, ce dont elles ne se priveront pas. Nous mettons volontiers pour preuve les cas de Mr Maloney, Professeur d'université américaine, ou de Mr Tag, ingénieur chez Emirates Airways, tous deux arrêtés à la frontière allemande, emprisonné pendant un mois et demi pour le premier, à la disposition La Sig.ra Gebara non può venire più a difendersi sul territorio tedesco, dinanzi ad un tribunale tedesco. Ciò permetterà agli enti locali di rendere ogni tipo di decisioni nella sua assenza, ciò di cui non si priveranno. Mettiamo volentieri per prova i casi del sig. Maloney, professore d'università americana di, o del sig. Tag, ingegnere da Emirates Airways, tutti due alla frontiera tedesca, imprigionato durante un mese e mezzo per il primo, alla disposizione

Mme Gebara, directrice des marchés internationaux dans l'une des plus grandes compagnies européennes de sa branche, ne peut plus se déplacer chez ses clients étrangers. Après lui avoir volé son enfant les fonctionnaires allemands tentent de lui nuire par tous les moyens. Un fonctionnaire allemand a TOUJOURS raison, il n'avouera JAMAIS une erreur.

Inoltre, la signora Gebara è direttore dei mercati internazionali in una delle più grandi società europee del suo ramo. A causa di quest'iscrizione, non può più muoversi presso i suoi clienti stranieri. Dopo averglivolatgli il suo bambino e la parce signora Gebara loro tiene tete a funzionari tedeschi senza morale, questi tentano di nuocerle con da tutti i mezzi. Un funzionario tedesco ha SEMPRE ragione, non riconoscerà MAI un errore.

En renvoyant des concitoyens innocents et victimes en République Fédérale, les autorités de police rattachées au système SIRENE contribuent sans le savoir et sans le vouloir, à alimenter le COMMERCE d'ENFANTS des fonctionnaires allemands.

Le autorità di polizia collegate al sistema SIRENE contribuiscono senza la conoscenza e senza volerlo, ad alimentare il COMMERCIO di BAMBINI immorale dei funzionari tedeschi e le decisioni unilaterali e fraudolente dei giudici tedeschi, quando rinviano concittadini innocenti e vittime in repubblica federale.

Le Lebensborn e.V. à la mode de 2005

L'enlèvement administratif de Jean-Pierre montre, qu'au delà d'une mère « ITALIENNE », ce sont aussi des parents de nationalités YOUGOSLAVE, RUSSE, FRANCAISE et TURQUE qui ont perdu à jamais leurs enfants, parce que les autorités allemandes ont TROMPE avec méthode leurs partenaires étrangers sur les conditions dans lesquelles le droit est dit en RFA.

L'eliminazione amministrativa di Jean-Pierre mostrare, che al di là di una madre "ITALIANA", sono anche genitori di nazionalità IUGOSLAVE, RUSSE, FRANCESI e TURCHE che hanno perso mai ai loro bambini, perché le autorità tedesche hanno CORNO con metodo i loro partner stranieri sulle condizioni nelle quali il diritto è detto in RFT.

La communauté européenne doit EXIGER des explications. Car seuls les responsables politiques allemands, et non les juges derrière lesquels ils se cachent volontiers, doivent expliquer à la nation allemande et à leurs partenaires européens COMMENT, POURQUOI et selon quels CRITERES MORaux de telles décisions de justice sont possibles au coeur de l'Union Européenne.

La Comunità europea deve ESIGERE responsabili politici tedeschi delle spiegazioni. Soli loro, e non i giudici dietro i quali si nascondono volentieri, possono spiegare alla nazione tedesca ed ai loro partner europei COME e PERCHÉ e secondo quali CRITERI MORALI di tali decisioni di giustizia sono possibili nel cuore dell'Unione europea del 2005.

Perpétuer dans le silence et l'inaction reviendrait à endosser le COMMERCE SCANDALEUX des fonctionnaires du KREISJUGENDAMT WESEL et de tous les autres dans le pays.

Perpetuare nel silenzio e l'inerzia significherebbe firmare il COMMERCIO SCANDALOSO dei funzionari del KREISJUGENDAMT WESEL ed di tutti gli altri nel paese.

Jean-Pierre, quant à lui va bien.

Le Jugendamt Wesel recherche un nouvel enfant pour Madame Schroeder.

Il faut financer son nouvel appartement.

Nicole Santacreu
Presidente del CEED

Olivier Karrer
Vicepresidente del CEED

Strasbourg - tél: 03 88 31 60 21

Paris - tél: 01 46 63 53 83

CEED – Conseil Européen des Enfants du Divorce
(Consiglio europeo dei bambini del divorzio)

Merci de transférer cette histoire à votre liste, collègues et députés
Grazie di trasferire questa storia nel vostro elenco, colleghi e deputati